**Перечень судебных споров, а также принятых решений**

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата**  **№ дела**  **Суд** | **Состав лиц,**  **участвующих**  **в деле** | **Предмет**  **спора** | **Движение дела** | **Результат**  **рассмотрения** |
| 02.02.2015  Савеловский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-9236/2014 | Истец:  С.А. Азатян  Ответчик: А.А. Кресникову, VivaltiLimited,  Д. Борисенко, DomainsByProxyLLC  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите чести, достоинства и деловой репутации. | Основное  судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 02.02.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-214279/14 | Истец:  ЗАО «Телерадио-компания ТВ-2»  Ответчик:  Роскомнадзор | О признании незаконным решения Роскомнадзора об отказе в выдаче документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление телевизионного вещания, и связанного с ним бездействия (невыдача лицензии). | Предвари-тельное  судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 25.02.2015. |
| 03.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1095/2015 | Истец:  А.А. Навальный  Ответчик:  Роскомнадзор | О признании действия Роскомнадзора, выразившееся во внесении доменного имени http://navalny.com в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, незаконным и о признании незаконным требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации. | Основное  судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 12.02.2015. |
| 03.02.2015  Видновский городской суд Московской области  Номер дела:  № 2-3356/2014 | Истец:  И.В. Кандул, С.И. Кандул  Ответчик:  Роскомнадзор | О защите чести, достоинства и деловой репутации и признании информации запрещенной. | Основное  судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 03.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-4036/2014 | Истец:  ЗАО «Независимая газета»  Ответчик:  Роскомнадзор | Об оспаривании предупреждения Роскомнадзора. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 03.03.2015. |
| 09.02.2015  Девятый арбитражный апелляционный суд  Номер дела: № А40-133548/2014 | Истец:  ООО «Башвесть»  Ответчик:  Роскомнадзор | Рассмотрение апелляционной жалобы ООО «Башвесть» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.11.2014, принятому по заявлению  ООО «Башвесть» о признании незаконным и отмене предписания Роскомнадзора. | Основное  судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменений, а апелляционная жалоба без удовлетворения. |
| 09.02.2015  Арбитражный суд Московского округа  Номер дела: № А40-109562/12 | Истец:  ФГБУ науки Института экономики РАН  Ответчик:  Некоммерческое партнерство «Редакция журнала «Вопросы экономики»  Роскомнадзор –третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований | Рассмотрение кассационной жалобы ФГБУ науки Институт экономики РАН на определение Арбитражного суда г. Москвы от 14.08.2014 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2014, принятых по иску ФГБУ науки Института экономики РАН к Некоммерческому партнерству «Редакция журнала «Вопросы экономики» об изменении условий договора. | Основное  судебное заседание | Постановлением  Арбитражного суда Московского округа определение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения. |
| 10.02.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-212273/2014 | Истец:  компания «Метро интернешнл СА», ОАО «Газета Метро»  Ответчик:  Роскомнадзор, ООО «Медиакор – Сибирь» | О защите прав на товарные знаки. | Предвари-тельное судебное заседание | Отложено на 12.03.2015. |
| 10.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-3555/2014 | Истец:  Политическая партия «Партия Прогресса»  Ответчик:  Роскомнадзор | Об оспаривании действий Роскомнадзора в виде возврата документов на регистрацию газеты «ПАРТИЯ ПРОГРЕССА». | Основное  судебное заседание | В удовлетворении исковых требований отказано. |
| 11.02.2015  Московский городской суд  Номер дела: № 2-3356/2014 | Истец:  ОАО «Первый канал»  Ответчик:  Сеххост инк  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. | О защите исключительный прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы, в сети «Интернет». | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 23.03.2015 на 09:30 |
| 12.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела: № 2-1008/2015 | Истец:  А.А. Навальный  Ответчик:  Роскомнадзор, Генеральная прокуратуры Российской Федерации | О признании действия Роскомнадзора, выразившееся во внесении доменного имени <http://navalny.com> в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, незаконным и о признании незаконным требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации. | Основное  судебное заседание | Основное судебное заседание отложено на 18.02.2015 |
| 12.02.2015  Московский городской суд  Номер дела: № 2-8345/2014 | Истец:  А.А. Навальный  Ответчик:  Роскомнадзор | Рассмотрение апелляционной жалобы Роскомнадзора на решение Люблинского районного суда г. Москвы от 28.10.2014, принятого по заявлению А.А. Навального о признании решения Роскомнадзора о возврате заявления о регистрации средства массовой информации незаконным. | Основное  судебное заседание | Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба, в части признания неправомерными действий Роскомнадзора по возврату документов на регистрацию средства массовой информации «Информационного агентства Алексея Навального» отказано. |
| 17.02.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-144952/2012 | Истец:  ООО АКГ «Новгородаудит»  Ответчик: Роскомнадзор | О взыскании судебных расходов на оплату услуг представителей в размере 82 963 руб. 40 коп. по иску ООО АКГ «Новгородаудит» к Роскомнадзору о взыскании долга в сумме  1 100 000 руб. 00 коп. и суммы обеспечения в размере 250 000 руб. на основании государственного контракта от 19.06.2012 г.  № 0173100013812000007. | Основное судебное заседание | Судебное заседание отложено на 10.03.2015. |
| 18.02.2015  Арбитражный суд Республики Бурятия  Номер дела:  № А10-5852/2014 | Истец:  ООО «БНК»  Ответчик:  Роскомнадзор | О взыскании судебных расходов. | Основное  судебное заседание | Требования заявителя удовлетворены. |
| 18.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1008/2015 | Истец:  А.А. Навальный  Ответчик:  Роскомнадзор, Генеральная прокуратура Российской Федерации | О признании действия Роскомнадзора, выразившееся во внесении доменного имени <http://navalny.com> в реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, незаконным и о признании незаконным требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации. | Основное судебное заседание | Отказано в удовлетворении требований заявителя. |
| 19.02.2015  Московский городской суд | Истец:  ООО «А сериал»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Основное  судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 19.02.2015  Московский городской суд | Истец:  ООО «АКМ»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы и телефильмы. | Основное  судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 19.02.2015  Верховный Суд Российской Федерации  Номер дела:  № АКПИ15-90 | Истец:  Роскомнадзор  Ответчик:  ЗАО «Информационные технологии» | О прекращении деятельности электронного периодического издания «Новый Регион». | Основное  судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 17.03.2015. |
| 20.02.2015  Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан  Номер дела:  № 2-350/2015 | Истец:  С.В. Горбунов  Ответчик:  ООО «Кламакс Прогресс»,  ООО «Интернет- Торговля»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите прав потребителей. | Основное  судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 13.03.2015. |
| 25.02.2015  Московский городской суд | Истец:  ООО «Вольгафильм»  Ответчик: Клаудфлэйр Инк. Денком Корпарэйшн Лимитед  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 02.03.2015. |
| 25.02.2015  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-214279/14 | Истец:  ЗАО «Телерадиокомпания ТВ-2»  Ответчик:  Роскомнадзор | О признании незаконным решения Роскомнадзора об отказе в выдаче документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление телевизионного вещания, и связанного с ним бездействия (невыдача лицензии). | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 23.03.2015. |
| 26.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1427/2015 | Заявитель:  О.Э. Колесников  Ответчик:  Роскомнадзор | Об отмене требования Роскомнадзора о принятии мер по удалению запрещенной информации и (или) ограничению доступа к указателю страницы сайта в сети «Интернет» <http://www.magister.msk.ru/library/politica/during01.htm> и исключении доменного имени magister.msk.ru из единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». | Предвари-тельное судебное заседание | Предварительное судебное заседание отложено на 10.03.2015. |
| 26.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-1426/2015 | Заявитель:  редакция СМИ «Лениздат.Ру»  Ответчик:  Роскомнадзор | О признании предупреждения Роскомнадзора от 23.01.2015 № 05КМ-5760 незаконным. | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 16.03.2015. |
| 26.02.2015  Таганский районный суд г. Москвы  Номер дела:  № 2-3496/2014 | Заявитель:  ЗАО «Информационное агентство «Росбалт»  Ответчик:  Роскомнадзор | О восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы на решение Таганского районного суда г. Москвы от 25.11.2014, принятого по результатам рассмотрения заявления учредителя электронного периодического издания - ЗАО «Информационное агентство «Росбалт» об оспаривании решения Роскомнадзора. | Основное  судебное заседание | Срок для подачи апелляционной жалобы восстановлен. |
| 26.02.2015  Московский городской суд  Номер дела:  № АКПИ15-90 | Истец:  ООО «А сериал»  Ответчик:  Вайбо Интернешнл С.р.о. Тов Хост Видиэс Рег.ру.Лтд Агава Джейсси  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Предвари-тельное судебное заседание | Основное судебное заседание назначено на 24.03.2015. |
| 26.02.2015  Арбитражный суд Томской области  Номер дела:  № А67-8258/2014 | Истец:  ЗАО «Телерадиокомпания ТВ-2»  Ответчик:  ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть»  Роскомнадзор – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора | О признании недействительным одностороннего отказа от договора. | Основное  судебное заседание | Судебное разбирательство отложено на 02.03.2015. |
| 27.02.2015  Верховный Суд Российской Федерации  Номер дела:  № А67-8258/2014 | Истец:  Роскомнадзор  Ответчик:  ООО «СТАЛС» | О прекращении деятельности средства массовой информации. | Основное  судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |

В период с 01 по 28 февраля 2015 года в судах общей юрисдикции по заявлениям органов прокуратуры состоялось 601 судебное разбирательство.

Из них:

301 требование прокуроров удовлетворено;

170 судебных заседаний отложено;

8 заявлений органов прокуратуры оставлено без рассмотрения;

по 4 заявлениям органов прокуратуры назначено основное судебное заседание;

по 2 заявлениям органов прокуратуры производство по делу прекращено;

по 29 заявлениям органов прокуратуры поступление информации о результатах судебных разбирательств ожидается.

Из них:

– 81 судебное заседание по запрету экстремистских материалов;

– 240 судебных заседаний по запрету азартных игр;

– 53 судебных заседания по запрету продажи алкогольной продукции;

– 20 судебных заседаний по запрету курительных смесей;

– 21 судебное заседание по запрету распространения информации об изготовлении оружия в домашних условиях;

– 15 судебных заседаний по запрету стероидов;

– 6 судебных заседаний по запрету продажи наркотиков;

– 20 судебных заседаний по запрету продажи поддельных документов;

– 3 судебное заседания по запрету распространения проституции в сети «Интернет»;

– 7 судебных заседаний о способах уклонения от призывов на военную службу;

– 1 судебное заседание по запрету продажи в сети «Интернет» устройств, незаконно вмешивающихся в работу приборов учета;

– 2 судебных заседания по запрету информации коррупционной направленности;

– 12 судебных заседаний по запрету продажи специальных средств для негласного получения информации;

– 14 судебных заседаний по запрету анаболиков;

– 6 судебных заседаний по запрету продажи специальных средств для негласного получения информации;

– по 4 судебным заседаниям вид информационной продукции неизвестен;

– по 9 судебным заседаниям вид информационной продукции неизвестен.

Из них:

122 заявления органов прокуратуры по Ставропольскому краю;

11 заявлений органов прокуратуры по Московской области;

173 заявления органов прокуратуры по Республике Башкортостан;

51 заявление органов прокуратуры по Нижегородской области;

13 заявлений органов прокуратуры по Астраханской области;

14 заявлений органов прокуратуры по Республике Северная Осетия – Алания;

9 заявлений органов прокуратуры по г. Москве;

3 заявления органов прокуратуры по Оренбургской области;

8 заявлений органов прокуратуры по Курганской области;

31 заявление органов прокуратуры по г. Пятигорску;

4 заявления органов прокуратуры по Орловской области;

3 заявления органов прокуратуры по Краснодарскому краю;

9 заявлений органов прокуратуры по г. Казани;

40 заявлений органов прокуратуры по Забайкальскому краю;

4 заявления органов прокуратуры по г. Нижний Тагил;

1 заявление органов прокуратуры по Республике Татарстан;

1 заявление органов прокуратуры по Приморскому краю;

2 заявления органов прокуратуры по г. Санкт-Петербургу;

1 заявление органов прокуратуры по Челябинской области;

1 заявление органов прокуратуры по г. Красноярску;

5 заявлений органов прокуратуры Омской области;

1 заявлений органов прокуратуры Кировской области;

3 заявления органов прокуратуры по г. Владикавказу;

2 заявление органов прокуратуры по Ульяновской области;

1 заявление органов прокуратуры по Омской области;

1 заявление органов прокуратуры по г. Чите.